



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. 11 St-756/2017-10

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Željki Štrk-Vozila, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PLATINUM ASSISTANCE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge (Grad Rijeka), Matačićeva 1, MBS: 040351325, OIB: 26349926697, dana 11. travnja 2022.,

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Sanjinu Dinku Dorčiću iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942, određuje se nagrada u stečajnom postupku nad dužnikom PLATINUM ASSISTANCE društvo s ograničenom odgovornošću za usluge (Grad Rijeka), Matačićeva 1, MBS: 040351325, OIB: 26349926697, u iznosu od 500,00 kn bruto.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Sanjina Dinka Dorčića za naknadu troškova u iznosu od 765,00 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-756/2017-7 od 30. ožujka 2018. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke. Navedeno rješenje doneseno je primjenom odredbe čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17; dalje: SZ). Po pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra na temelju rješenja ovog suda od 23. travnja 2018., poslovni broj Tt-19/2563-2.

2. Podneskom od 31. prosinca 2019. stečajni upravitelj je predložio da mu sud odredi nagradu jer je kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika sastavio i dostavio Financijskoj Agenciji (dalje: Fina) godišnja financijska izvješća (bilancu stanja, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijska izvješća) za javnu objavu i statističke potrebe te je sastavio i podnio prijavu poreza na dobit. Naveo je kako je izvršio uvid u dostupne godišnje financijske izvještaje dužnika za prethodno izvještajno razdoblje objavljene na mrežnim stranicama Fine, utvrdio je osnovnu djelatnost dužnika u registru Državnog zavoda za statistiku radi dostave financijskih izvještaja, izvršio je uvid u registar poslovnih subjekata pri Hrvatskoj gospodarskoj komori radi utvrđenja matičnog broja poslovnog subjekta, u nadležnoj poslovnicu Fine podnio je izjavu o upotrebi certifikata za korištenje e-servisa Fine te je na temelju prikupljenih podataka sastavio, potpisao i dostavio financijske izvještaje putem web servisa Fine. Pored navedenog, sastavio je, potpisao i podnio kod nadležnog poreznog referenta prijavu poreza na dobit Ministarstvu financija. Stečajni upravitelj je utvrdio da je obavezan izraditi financijske izvještaje i dostaviti ih Fini za javnu objavu i statističke potrebe. Predložio je da mu sud zbog prethodno navedenih poslova koje je obavio odredi

nagradu. Pri tom se pozvao na odgovarajuće odredbe Stečajnog zakona, Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima te na odredbe Zakona o računovodstvu i Zakona o porezu na dobit kojima je (u bitnom) propisana obveza poduzetnika sastaviti godišnje financijske izvještaje te obveze poreznog obveznika.

3. Stečajni upravitelj zatražio je podneskom od 31. prosinca 2019. i naknadu troškova koji su mu nastali, koji se sastoje od troškova naknade Fini za e-paket i korištenje e-servisa radi dostave financijskih izvještaja radi javne objave te troškova usluga knjigovodstvenog servisa i to trošak sastavljanja godišnjih financijskih izvještaja društva u stečaju te sastavljanja prijave poreza na dobit za 2018. godinu u ukupnom iznosu od 765,00 kn.

4. Zahtjev stečajnog upravitelja je djelomično osnovan.

5. Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.) i da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.). Sukladno odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. S obzirom na to da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju bi s obzirom na navedene kriterije odgovarajući iznos nagrade bio 500,00 kn.

6. U odnosu na zatražene troškove postupka napominje se da je stečajni upravitelj zatražio trošak u iznosu od 15,00 kn na ime naknade Fini za tzv. "e – paket dodatno ovlaštenje – korištenje e-servisa u ime drugog poslovnog subjekta" te trošak knjigovodstvenih usluga u ukupnom iznosu od 750,00 kn (za sastav godišnjih financijskih izvješća i prijave poreza na dobit za 2018. godinu).

7. Iz dostavljenih dokaza ne proizlazi da je stečajni upravitelj imao trošak u iznosu od 15,00 kn, odnosno da je taj trošak bio u vezi s ovim skraćenim stečajnim postupkom. Naime, u prilog tvrdnji o nastalom trošku, stečajni upravitelj je dostavio račun Fine koji glasi na trgovačko društvo Dunko d.o.o. Baška u ukupnom iznosu od 152,50 kn koji račun ne predstavlja dokaz o tome da je stečajnom upravitelju nastao stvarni trošak u iznosu od 15,00 kn za javnu objavu koja se odnosi na ovaj predmet. Osim toga, stečajni upravitelj nije dokazao ni da je taj trošak platio.

8. Što se tiče troškova računovodstva u ukupnom iznosu od 750,00 kn ističe se da su i ti troškovi neosnovani. Naime, prema shvaćanju ovog suda, od stečajnog upravitelja, kao zastupnika po zakonu društva u stečaju koji vodi poslove tog društva i kao osobe koja ispunjava uvjete iz čl. 79. ili 80. SZ-a (što podrazumijeva da raspolaže stručnim znanjima koja joj omogućavaju kvalitetno obavljanje tog posla), opravdano se očekuje da raspolaže odgovarajućim znanjem koje mu omogućava samostalno ispuniti obrazac porezne prijave i financijskih izvješća. U tom smislu se ističe kako trošak angažiranja računovodstvenog servisa za cijenu od 750,00 kn za ispunjavanje pojedinog obrasca porezne prijave i financijskog izvješća, osobito u skraćenom stečajnom postupku u kojem nema imovine iz koje bi se ti troškovi namirili ne predstavlja opravdan i realan trošak koji bi se stečajnom upravitelju trebao naknaditi iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Ovdje se dodatno napominje da cijena računovodstvenih usluga (koja obuhvaća cjelokupno vođenje poslovnih knjiga stečajnog dužnika) u postupcima u kojima dužnik ima imovine i gdje

se stečajni postupak zaista provodi radi unovčenja te imovine iznosi u prosjeku 1.000,00 kn mjesečno što dodatno ukazuje na neopravdanost ovog troška kojem se stečajni upravitelj izložio.

9. Slijedom navedenog, a kako je zahtjev stečajnog upravitelja za naknadom troškova ocijenjen kao nepotreban i posljedično tome kao neosnovan, odbijen je njegov zahtjev za naknadu troškova postupka sukladno odredbi čl. 155. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne Novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11; 148/11, 25/13; 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi sa čl. 10. SZ-a i čl. 94. SZ-a te je riješeno kao u točki II. izreke.

U Rijeci, 11. travnja 2022.

Sudac
Željka Štrk-Vozila

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dana primitka. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb309-3ecfe**

Kontrolni broj: **038fa-0678a-f772a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA ŠTRK-VOZILA, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.